

EDITAL DE DIVULGAÇÃO CCS Nº 39, DE 09 DE MAIO DE 2017

Divulga os Critérios de Correção das Redações dos Candidatos Participantes no PSLIN-2017/UFGD

A **COORDENADORIA DO CENTRO DE SELEÇÃO (CCS)** da **UNIVERSIDADE FEDERAL DA GRANDE DOURADOS (UFGD)**, no uso de suas atribuições legais, considerando a Portaria nº 722 de 15/07/2016, considerando o Edital de Abertura CCS nº 02/2017 de 03/02/2017, e o contido no Processo Administrativo nº 23005.000241/2017-61, **RESOLVE:**

I – DIVULGAR, na forma dos Anexos I e II, os critérios de correção das redações produzidas pelos candidatos que se fizerem presentes nos dias de aplicação das provas do **PROCESSO SELETIVO PARA O CURSO DE GRADUAÇÃO EM LICENCIATURA INTERCULTURAL INDÍGENA TEKO ARANDU (PSLIN-2017/UFGD)**, observadas as disposições constantes do Edital de Abertura supramencionado.

TAE. Me. Alessandra Narciso Simão
Coordenadora do Centro de Seleção

EDITAL DE DIVULGAÇÃO CCS Nº 39, DE 09 DE MAIO DE 2017

Divulga os Critérios de Correção das Redações dos Candidatos Participantes no PSLIN-2017/UFGD

ANEXO I – CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DAS REDAÇÕES EM LÍNGUA GUARANI

INSTRUÇÕES PARA O CORRETOR:

1. Analisar, inicialmente, a situação do texto redigido:

(a) Possibilidade de correção:

I. não há problema – situação normal: avaliar segundo os critérios de avaliação propostos.

(b) Impossibilidade de correção:

I. texto em branco – não há texto;

II. sistema linguístico escolhido: língua portuguesa.

(c) O texto não será avaliado nos seguintes casos:

I. texto insuficiente – redação que apresenta o número de linhas abaixo do mínimo exigido;

II. texto a ser desconsiderado – redação que não atender à proposta solicitada (não é narração) ou que fugir ao tema;

III. texto anulado – redação com impropérios, desenhos ou outras formas propositais de anulação;

IV. autor identificado: as redações que apresentarem quaisquer marcas de identificação não deverão ser corrigidas.

Observações:

- a) para a avaliação da redação escrita em língua portuguesa, será considerado o uso dessa língua como L2;
- b) as redações deverão ser corrigidas com base em cinco competências, específicas para cada redação, traduzidas para uma situação específica de produção de texto;
- c) cada competência será avaliada à luz de quatro critérios correspondentes aos desempenhos insuficiente, regular, bom e excelente, convertidos, respectivamente, em níveis 1, 2, 3 e 4. Esses níveis serão representados por pontos, respectivamente, 2,5; 5,0; 7,5 e 10,0.

COMPETÊNCIA	DESEMPENHO	CRITÉRIOS	NOTA
	Insuficiente	- Ausência de elementos que constituem uma narrativa a ponto de comprometer drasticamente o entendimento do que está sendo relatado como, por exemplo, tempo, espaço, enredo, personagem e narrador. - Enredo seriamente comprometido devido à falta de elementos que o constitui como, por exemplo, introdução, trama, clímax e desenlace.	2,5
	Regular	- Uso limitado de elementos que constituem uma narrativa, comprometendo parcialmente o entendimento do que está sendo relatado como, por exemplo, o tempo, o espaço, o enredo, personagem e narrador. - Enredo parcialmente comprometido devido à ausência de elementos que o constitui como, por exemplo, introdução,	5,0

Constituição da narrativa e do enredo	Bom	<p>trama, clímax e desenlace.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso apropriado de elementos que constituem uma narrativa, facilitando o entendimento do que está sendo relatado como, por exemplo, o tempo, o espaço, o enredo, personagem e narrador. No entanto, em alguns momentos, informações necessárias para a compreensão dos fatos relatados são omitidas, prejudicando a relação do texto com o seu contexto imediato. - Enredo construído a partir de elementos que dão dinamicidade à narração como, por exemplo, introdução, trama, clímax e desenlace. 	7,5
	Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Excelente uso dos elementos que constituem uma narrativa, facilitando o entendimento do que está sendo relatado como, por exemplo, o tempo, o espaço, o enredo, personagem e narrador. - Enredo construído a partir dos elementos que dão dinamicidade à narração como, por exemplo, introdução, trama, clímax e desenlace. 	10,0
Leitura do texto motivador	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Uso mínimo e/ou inapropriado das informações do texto motivador. - Emprego excessivo de elementos transcritos do texto motivador. 	2,5
	Regular	<ul style="list-style-type: none"> - Uso limitado das informações do texto motivador (parcial e superficial). - Uso de transcrição e/ou de paráfrases que comprometam o desenvolvimento do projeto de texto. - Leitura ingênua (não identificação de elementos do texto motivador para o desencadeamento da narrativa). 	5,0
	Bom	<ul style="list-style-type: none"> - Uso apropriado das informações do texto motivador. - Percepção de pressupostos e subentendidos. - Leitura que demonstre a identificação de elementos do texto motivador para o desencadeamento da narrativa. - Índícios de intertextualidade. 	7,5
	Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Extrapolação do texto motivador: relação entre as informações do texto motivador e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade). - Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos. - Leitura que demonstre a identificação de elementos do texto motivador para o desencadeamento da narrativa. 	10,0
	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Ausência de projeto de texto. - Relato fragmentado dos acontecimentos. - Uso precário de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas. 	2,5
	Regular	<ul style="list-style-type: none"> - Índícios de projeto de texto. - Índícios de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, situações, etc.). 	5,0

Conhecimento do Gênero textual		<ul style="list-style-type: none"> - Índícios de relato dos acontecimentos. - Índícios de progressão temporal entre os acontecimentos relatados. 	
	Bom	<ul style="list-style-type: none"> - Projeto de texto definido. - Uso adequado de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, figuratividade, situações, etc.). - Relato apropriado dos acontecimentos. - Mobilização apropriada das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto. - Marcas de progressão temporal entre os acontecimentos relatados. 	7,5
	Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Projeto de texto excelente. - Trabalho evidente com elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, figuratividade, situações, etc.). - Relato dos acontecimentos, oferecendo uma interpretação que revela ao leitor algo que não é percebido pelo senso comum. - Extrapolação na mobilização das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto. - Organização evidente da progressão temporal, indicando posterioridade, concomitância e anterioridade entre os episódios relatados. 	10,0
Uso da modalidade escrita da língua	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Desvios recorrentes das regras da modalidade escrita (domínios morfológico, sintático e semântico e a não observância aos sistemas de escrita disponíveis). - Predominância indevida de marcas da oralidade. 	2,5
	Regular	<ul style="list-style-type: none"> - Desvios esporádicos das regras da modalidade escrita (domínios morfológico, sintático e semântico e a não observância aos sistemas de escrita disponíveis). - Interferência indevida da oralidade na escrita. - Inadequação da linguagem na construção do texto no gênero proposto. 	5,0
	Bom	<ul style="list-style-type: none"> - Uso satisfatório dos recursos linguísticos, apresentando desvios eventuais (domínios morfológico, sintático e semântico e observância aos sistemas de escrita disponíveis). - Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita. - Adequação da linguagem na construção do texto no gênero proposto. 	7,5
	Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e a observância aos sistemas de escrita disponíveis), demonstrando competência no uso da modalidade escrita. - Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto. 	10,0

		- Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual conforme o gênero proposto.	
Capacidade de produção de texto coeso e coerente	Insuficiente	- Texto com problemas recorrentes de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical, constituindo uma sequência de frases desarticuladas. - Uso inapropriado da pontuação e dos elementos de articulação textual. - Problemas lógico-semânticos que dificultam a compreensão e a interpretação da narrativa.	2,5
	Regular	- Texto com problemas acidentais de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical. - Uso assistemático da pontuação e dos elementos de articulação textual. - Problemas lógico-semânticos não recorrentes que dificultam, em alguns momentos, a compreensão e a interpretação do texto.	5,0
	Bom	- Texto que evidencia domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical. - Uso apropriado do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual. - Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, etc.	7,5
	Excelente	- Texto que revela excelente domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical. - Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas. - Domínio do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual. - Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, etc.	10,0

ANEXO II – CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DAS REDAÇÕES EM LÍNGUA PORTUGUESA

INSTRUÇÕES PARA O CORRETOR:

1. Analisar, inicialmente, a situação do texto redigido:

(a) Possibilidade de correção:

I. não há problema – situação normal: avaliar segundo os critérios de avaliação propostos.

(b) Impossibilidade de correção:

I. texto em branco – não há texto;

II. sistema linguístico escolhido: texto escrito em Língua Guarani.

(c) O texto não será avaliado nos seguintes casos:

I. texto insuficiente – redação que apresenta o número de linhas abaixo do mínimo exigido;

II. texto a ser desconsiderado – redação que não atender à proposta solicitada (não é dissertação) ou que fugir ao tema;

III. texto anulado – redação com impropérios, desenhos ou outras formas propositais de anulação;

IV. autor identificado: as redações que apresentarem quaisquer marcas de identificação não deverão ser corrigidas.

OBSERVAÇÕES:

(a) para a avaliação da redação escrita em língua portuguesa, será considerado o uso dessa língua como L2;

(b) as redações deverão ser corrigidas com base em cinco competências, específicas para cada redação, traduzidas para uma situação específica de produção de texto;

(d) cada competência será avaliada à luz de quatro critérios correspondentes aos desempenhos insuficiente, regular, bom e excelente, convertidos, respectivamente, em níveis 1, 2, 3 e 4. Esses níveis serão representados por pontos, respectivamente, 2,5; 5,0; 7,5 e 10,0.

COMPETÊNCIA	DESEMPENHO	CRITÉRIOS	NOTA
<i>Desenvolvimento do tema</i>	Insuficiente	- Articulação mínima das ideias com relação ao desenvolvimento do tema. - Uso inapropriado das informações textuais ou extratextuais.	2,5
	Regular	- Articulação limitada das ideias com relação ao desenvolvimento do tema. - Indícios de autoria. - Uso limitado das informações textuais ou extratextuais.	5,0
		- Considerações satisfatórias: (a) exploração de algumas possibilidades de ideias	

	Bom	entre as várias que o tema favorece; (b) uso satisfatório das informações textuais ou extratextuais; (c) marcas de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).	7,5
	Excelente	- Reflexões que levem à exploração das variadas possibilidades de ideias que o tema favorece. - Uso crítico das informações textuais e extratextuais. - Extrapolação do recorte temático. - Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).	10,0
Leitura do texto motivador	Insuficiente	- Uso mínimo e/ou inapropriado das informações do texto motivador. - Emprego excessivo de elementos transcritos do texto motivador.	2,5
	Regular	- Uso limitado das informações do texto motivador (parcial e superficial). - Uso de transcrição e/ou de paráfrases que comprometam o desenvolvimento do projeto de texto. - Leitura ingênua (não identificação de pontos de vista presentes no texto motivador).	5,0
	Bom	- Uso apropriado das informações do texto motivador. - Percepção de pressupostos e subentendidos. - Citação direta e indireta (paráfrase) consistente com o projeto de texto. - Leitura que demonstre a identificação de pontos de vista presentes no texto motivador. - Índícios de intertextualidade.	7,5
	Excelente	- Extrapolação do texto motivador: relação entre as informações do texto motivador e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade). - Uso de citação direta e indireta (paráfrase) de modo a valorizar o projeto de texto. - Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos. - Leitura crítica (relação entre informações e pontos de vista).	10,0
		- Ausência de projeto de texto.	

Conhecimento do Gênero textual	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Listagem de comentários sem articulação entre si. - Ausência das marcas de argumentação, de recursos persuasivos e de sustentação do ponto de vista. - Afirmações sem sustentação lógica ou factual. 	2,5
	Regular	<ul style="list-style-type: none"> - Indício de projeto de texto. - Articulação em torno de uma ideia central. - Afirmações convergentes com sustentação lógica ou factual. - Exposição limitada dos fatos a partir do texto motivador. - Uso limitado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, etc.) e de sustentação do ponto de vista. 	5,0
	Bom	<ul style="list-style-type: none"> - Projeto de texto definido. - Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista. - Afirmações convergentes e divergentes com sustentação lógica ou factual. - Exposição adequada dos fatos motivadores do texto dissertativo-argumentativo. - Uso adequado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas, etc.), a serviço do projeto de texto. 	7,5
	Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Projeto de texto excelente. - Discussão e reflexão sobre diferentes pontos de vista. - Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto. - Exposição excelente dos fatos motivadores do texto dissertativo-argumentativo. - Exploração evidente dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas, etc.), com vistas ao enriquecimento do projeto de texto. 	10,0
	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Desvios recorrentes das regras da modalidade escrita (domínios morfológico, sintático e semântico e a não observância à convenção ortográfica). 	2,5

Domínio da modalidade escrita da língua		<ul style="list-style-type: none"> - Predominância indevida da oralidade. - Uso inapropriado de recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc. 	
	Regular	<ul style="list-style-type: none"> - Desvios esporádicos das regras da modalidade escrita (domínios morfológico, sintático e semântico e a não observância à convenção ortográfica). - Interferência indevida da oralidade na escrita. - Inadequação da linguagem na construção do texto no gênero proposto. 	5,0
	Bom	<ul style="list-style-type: none"> - Uso satisfatório dos recursos linguísticos, apresentando desvios eventuais (domínios morfológico, sintático e semântico e observância à convenção ortográfica) - Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita. - Adequação da linguagem na construção do texto no gênero proposto. 	7,5
	Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e a observância à convenção ortográfica), demonstrando competência no uso da modalidade escrita. - Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto. - Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual conforme o gênero proposto. 	10,0
Capacidade de produção de texto coeso e coerente	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Texto com problemas recorrentes de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical, constituindo uma sequência de frases desarticuladas. - Uso inapropriado da pontuação e dos elementos de articulação textual. - Problemas lógico-semânticos: tautologia, contradição, ambiguidade. 	2,5
	Regular	<ul style="list-style-type: none"> - Texto com problemas acidentais de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical. - Uso assistemático da pontuação e dos elementos de articulação textual. - Problemas lógico-semânticos não recorrentes como tautologia, contradição, generalização indevida, ambiguidade não-intencional. 	5,0
		<ul style="list-style-type: none"> - Texto que evidencia domínio dos processos de 	

	Bom	<p>predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso apropriado do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual. - Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente, etc. 	7,5
	Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Texto que revela excelente domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical. - Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas. - Domínio do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual. - Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente, etc. 	10,0