

EDITAL DE DIVULGAÇÃO CCS Nº 159, DE 25 DE NOVEMBRO DE 2019

Divulga os Critérios para Correção das Redações Elaboradas pelos Candidatos Participantes dos Processos Seletivos Vestibulares 2020 da UFGD

A COORDENADORIA DO CENTRO DE SELEÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA GRANDE DOURADOS, no uso de suas atribuições legais, considerando a Portaria/UFGD nº 722/2016, que atribui a competência para gerenciar os Processos Seletivos Vestibulares 2020 e os respectivos editais de abertura, **RESOLVE**:

1. DIVULGAR os critérios para a correção das redações elaboradas pelos candidatos participantes dos Processos Seletivos Vestibulares 2020 da UFGD.

2. INFORMAR as seguintes condutas em relação à correção das redações de candidatos com deficiência, se houver:

2.1. *Redações de candidatos com deficiência auditiva*: serão adotados mecanismos de avaliação coerentes com o aprendizado da Língua Portuguesa como segunda língua, de acordo com o Decreto nº 5.626, de 22 de dezembro de 2005.

2.2. *Redações de candidatos com dislexia*: serão adotados critérios de avaliação que levem em conta questões linguísticas específicas relacionadas à dislexia.

2.3. *Redações de candidatos com deficiência visual*: serão adotados critérios de avaliação coerentes com as necessidades desse público-alvo.

Nelson Tsuji Junior

Coordenador do Centro de Seleção



EDITAL DE DIVULGAÇÃO CCS Nº 159, DE 25 DE NOVEMBRO DE 2019

Divulga os Critérios para Correção das Redações Elaboradas pelos Candidatos Participantes dos Processos Seletivos Vestibulares 2020 da UFPGD

ANEXO I – CRITÉRIOS PARA CORREÇÃO DA REDAÇÃO

I – Demonstrar domínio da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa.		
Nível 0	Domínio nulo da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa.	0,00
Nível 1	Domínio precário da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa, ou seja, com diversificados e frequentes desvios gramaticais e de convenções da escrita.	0,60
Nível 2	Domínio insuficiente da modalidade escrita formal da língua portuguesa, ou seja, com frequentes desvios gramaticais e de convenções da escrita.	1,25
Nível 3	Domínio bom da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa, ou seja, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.	1,85
Nível 4	Domínio muito bom da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa, ou seja, com raros desvios gramaticais ou de convenções da escrita.	2,50
II – Desenvolver o tema, selecionando, relacionando, organizando e interpretando informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.		
Nível 0	Apresentação de informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista, empregando cópia literal de trechos de textos motivadores.	0,00
Nível 1	Apresentação de informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema (tangenciamento) ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista, limitando-se a citações de trechos de textos motivadores.	0,60
Nível 2	Apresentação de informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados a argumentos previsíveis e pouco organizados, em defesa de um ponto de vista, limitando-se a paráfrase de textos motivadores.	1,25
Nível 3	Apresentação de informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista, extrapolando as ideias dos textos motivadores.	1,85
Nível 4	Apresentação de informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma consistente e organizada, com configuração de plena autoria, em defesa de um ponto de vista, extrapolando as ideias dos textos motivadores.	2,50
III – Demonstrar domínio da estrutura do tipo textual dissertativo-argumentativo em prosa com atendimento a um plano de texto.		
Nível 0	Não domínio do tipo textual dissertativo-argumentativo, com predominância de outros tipos textuais, sem evidência de plano de texto.	0,00
Nível 1	Domínio insuficiente do tipo textual dissertativo-argumentativo, com traços frequentes de outros tipos textuais, não atendendo à estrutura de introdução, desenvolvimento e/ou conclusão, sem evidência de plano de texto.	0,60
Nível 2	Domínio mediano do tipo textual dissertativo-argumentativo, atendendo parcialmente à estrutura de introdução, desenvolvimento e conclusão, com poucas evidências de plano de texto.	1,25
Nível 3	Domínio bom do tipo textual dissertativo-argumentativo, atendendo à estrutura de introdução, desenvolvimento e conclusão, com emprego de argumentos a serviço de um plano de texto evidente.	1,85
Nível 4	Domínio muito bom do tipo textual dissertativo-argumentativo, atendendo à estrutura de introdução, desenvolvimento e conclusão, com emprego de argumentos e contra-argumentos de forma crítica, a serviço de um plano de texto evidente e consistente.	2,50
IV – Demonstrar conhecimento dos recursos coesivos necessários para a construção da redação.		
Nível 0	Emprego precário e inadequado de recursos coesivos, resultando na desarticulação das informações, com problemas generalizados.	0,00
Nível 1	Emprego insuficiente de recursos coesivos (coesão referencial e sequencial), com problemas graves e/ou frequentes.	0,60
Nível 2	Emprego mediano de recursos coesivos (coesão referencial e sequencial), com problemas eventuais.	1,25
Nível 3	Emprego bom de recursos coesivos (coesão referencial e sequencial), sem problemas significativos.	1,85
Nível 4	Emprego muito bom de diversificados recursos coesivos (coesão referencial e sequencial), sem problemas de quaisquer ordens.	2,50
TOTAL		10,00