**ANEXO IX - PAP UA**

**Ficha de Avaliação de Livros - Edital PAP-UA 2025**

## Introdução

**Pontuações**. A avaliação dos livros e coletâneas dar-se-á por meio de uma escala de 0 a 100. Identificado o estrato, cada modalidade (livro integral, capítulos e verbetes) corresponderá às seguintes pontuações:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estratos** | **Livro integral** | **Capítulos** | **Verbetes** |
| L1 | 300 | 100 | 70 |
| L2 | 240 | 80 | 50 |
| L3 | 180 | 60 | 30 |
| L4 | 120 | 40 | 10 |
| L5 | 60 | 20 | 5 |
| LNC | 0 | 0 | 0 |

**Faixas de Pontos**. Para a definição do estrato ao qual pertence um produto, com base na Ficha de Avaliação abaixo indicada, são adotadas as seguintes Faixas de Pontos:

L1 - 100 a 85 pontos

L2 - 84 a 71 pontos

L3 - 70 a 61 pontos

L4 - 60 a 51 pontos L5 - até 50 pontos LNC - não avaliado

**Preenchimento dos Estratos.** A distribuição entre os estratos atenderá às seguintes faixas:

|  |  |
| --- | --- |
| Faixa | Percentual de Livros |
| L1 | 18% |
| L2 | 22% |
| L3 | 18% |
| L4 | 20% |
| L5 | 22% |

Os percentuais da faixas atendem aos limites estabelecidos no Qualis Livros: L1 < L2

L1 + L2= 40% L3 < L4

L4 < L5

L3 + L4 + L5 = 60%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **QUESITO 1: CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA**  **Indicadores coletados nos Sistemas da CAPES e auditados** | | | |
| ITENS | PONTOS | INDICADORES | PONTOS |
| 1. ADERÊNCIA DA OBRA À ÁREA DE AVA- LIAÇÃO E AO PERFIL INSTITUCIONAL ES- TRATÉGICO DO PPG | Max: ... | Sim |  |
| Não |  |
| 2. IDIOMA | Max: ... | Idioma Nacional |  |
| Idioma Estrangeiro |  |
| Publicação Multilíngue |  |
| 3. TIPO DE EDITORA | Max: ... | Programa |  |
| IES do Programa |  |
| Ed. Brasileira comercial |  |
| Ed. comercial estrangeira |  |
| Editora Universitária brasileira |  |
| Editora Universitária estrangeira |  |
| Instituição científica |  |
| Outra |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4. FINANCIAMENTO | Max: ... | Própria editora |  |
| Edital de Fomento |  |
| Agência de fomento nacional |  |
| Agência de fomento internacional |  |
| Associação científica/profissional |  |
| Parceria com organização |  |
| Outra |  |
| 5. CONSELHO EDITORIAL | Max: ... | Membros nacionais |  |
| Membros internacionais |  |
| 6. INFORMAÇÕES SOBRE OS AUTORES | Max: ... | Sim |  |
| Não |  |
| 7. ÍNDICE REMISSIVO | Max: ... | Sim |  |
| Não |  |
| 8. PARECER E REVISÃO POR PARES | Max: ... | Sim |  |
| Não |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pontos acrescidos (máximo 15) ao total da obra (máximo 100) | | | |
| Bônus 1. PREMIAÇÃO | Max: ... | Instituição Nacional |  |
| Instituição Internacional |  |
| Bônus 2. INDICAÇÃO COMO OBRA DE RE- FERÊNCIA | Max: ... | Instituição Nacional |  |
| Instituição Internacional |  |
| Bônus 3. TRADUÇÃO DA OBRA PARA OU- TROS IDIOMAS | Max: .... | Sim |  |
| Não |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| QUESITO 2: AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE - Indicadores extraídos do exame de cada livro (parcial ou total) | | | |
| ITENS | PONTOS | INDICADORES | PONTOS |
| 1. NATUREZA DO TEXTO | Max:... | Obra autoral que envolve a sistematização de resultados de um programa de pesquisa conduzido pelo próprio autor, fruto de sua trajetória profissional. |  |
| Coletâneas organizadas resultantes de pesquisas afins e gru- pos de pesquisas em rede |  |
| Relato e discussão de programas de pesquisas multicêntricas (envolvendo redes amplas de pesquisadores) |  |
| Relatos e discussões de projetos específicos de pesquisa |  |
| Apresentação e discussão de proposição teórica ou metodo- lógica original |  |
| Texto de revisão ou de discussão da literatura de um tema ou uma área |  |
| Ensaios que expressam pontos de vista do autor sobre as- suntos relevantes para a área. |  |
| Obras traduzidas de outros idiomas que mantenham ade- rência às linhas de pesquisas e projetos dos docentes |  |
| Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação e pós-graduação), com claro embasamento em pesquisa científica e elevada qualidade di- dática. |  |
| Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação ou ensino médio), sem relação direta com pesquisa realizada mas com boa qualidade didá- tica |  |
| Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação ou ensino médio), sem relação direta com pesquisa realizada e menor qualidade didática |  |
| Texto de difusão de conhecimentos da área |  |
| Relato de experiência(s) profissional sem característica de in- vestigação |  |
| Outra (especificar): |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. LEITOR PREFERENCIAL | Max:... | Obras acadêmicas destinadas a pesquisadores, docentes e especialistas da área e áreas afins; |  |
| Obras acadêmicas destinadas a alunos da graduação e pós- graduação |  |
| Obras destinadas ao público em geral |  |
| Outros (especificar): |  |
| 3. ORIGEM DA OBRA | Max:... | Originada de grupos interinstitucionais de pesquisa |  |
| Originada de outros grupos ou redes de pesquisa internacio- nais |  |
| Originada de outros grupos ou redes de pesquisa nacionais |  |
| Originada de grupos ou redes de pesquisa internas ao pro- grama |  |
| Não envolve grupos ou rede de pesquisa |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| QUESITO 3: AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE  Indicadores extraídos do exame de cada livro | | | |
| ITEM | PONTOS | INDICADORES | PONTOS |
| 1. AVALIAÇÃO SUBS- TANTIVA (inovação, re- levância, impacto) | Máx:... | Parecer do(s) consultor(es) que examinaram a obra: inova- ção |  |
| Parecer do(s) consultor(es) que examinaram a obra: relevân- cia |  |
| Parecer do(s) consultor(es) que examinaram a obra: impacto |  |

Dourados, MS. -- de ----------- de ----.
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